

"Pavasario" Sąjunga
Utenos Apskritys
Valdyba

1930 m. 17 m. 8 d.
10 Nr.
Lietuv.

nuovadas 159
Panevėžio Regiono Valdyba

Ponui Pulkininkui

UTENOS APSKRITIES KOMENDANTUI

GAUTA

1930 m. 17 m. 21 d.

Nr. 32

Byla Nr. _____

"Pavasario" Sąjungos
Utenos Rajono Valdybos

P a r e i š k i m a s.

"Pavasario" Sąjungos Utenos Rajono Valdyba, susipažinusi su raštu iš 1930 m. vasario m. 18 d. 769 Nr., randa reikalingu pareikšti Pono Komendanto maloniam dėmesiui savo nusistebėjimą ir kartu apgalvestavimą, kad vis dėlto neatsakyta, kaip buvo žadėta, į valdybos prašymą /apmokėtą net žyminiu mokesčiu/, nurodant dėl kurių būtent priežasčių kun. Vl. Butvilai, kuris juk yra Panevėžio Vyskupo skirtas Regiono Dvasios Vadu, nebuvo leista laikyti paskaitos š/m sausio m. 26 d. "Pavasario" B-gos Utenos Rajono kuopų atstovų suvažiavime.

Šioji kun. Butvilos paskaita antrašte: "Katalikas patriotas", kurią turėjo pareigos patsai prelegentas skaityti katalikams jaunuo-liams, yra giliai patriotiška, katalikiška, o pagaliau, tai pačiai karo cenzurai leidžiant, ta pati paskaita buvo vėliau ištiesai išspausdinta "Panevėžio Balse" (6-8 Nr.).

Atsakymas, kad apie kun. Butvilą, girdi, "gauta neigiamų ži-nių", ipareigoja mus tą rūpiną principinį klausimą formuluoti šitaip:

Lietuvos respublikos Konstitucija doram, teismo nebaustam pi-liečiui laidoja žodžio laisvę.

Ir kuomet administracija, o ne teismas, savo nuožūra panei-gia šitą pagrindinę žmogaus piliečio teisę ir, be to, dar nukenčia dva-siniai katalikų visuomenės reikalai, tai visų pirma privalu bent pa-tirti, kokie tie vadinami neigiami daviniai faktai, t.y. šiuo kalba-mu atsitikimu su kun. Vl. Butvila, kas galėtų nors iš dalies pateisin-ti administracijos daromas skriaudas atskiram asmeniui ir katalikų vi-suomenei.

GAUTA

19 ___ m. ___ m. ___ d.

Nr. _____

Byla Nr. _____

LIETUVOS VALSTYBĖS ISTORIJS ARCHYVAS

F. 1650 Ap. 1 B. 139 L. 159 Nr.

Civilizuotame pasauly vyrauja teisingumo dėsniš, kad viešai kaltinamajam ir skriaudžiamajam patiekama kaltinimo medžiaga. Ir save gerbianči ir pretenduojanti prie teisingumo administracija išeidusi ir viešai oficialiai paneigusi piliečio, o tuo labiau platesnei visuomenei žinomo asmens garbę ir jo teises (t.y. oficialiai pareiškusi beturint neigiamų žinių) negali atsisakyti duoti kaltinamajam galimybės tas vadinamas neigiamas žinias patikrinti teisme, kad tuo būdu tas asmuo galėtų rehabilituotis visuomenės akyse.

Administracijai atsisakius patenkinti šiam atsitikime sukur. Butvila šitą elementarinio teisingumo reikalavimą, mes esame moraliai verčiami padaryti, deja, nuosaikias tam tikras išvadas dėl šio nelemto apgailėtino administracijos pasielgimo.

Be to, negalima nežinoti, kad Lietuvos respublikoj jau nuo gruodžio m. 10 d. 1937 m. yra galioj Konkordatas, kuriuo Vyriausybė iškilmingai patikrino katalikų veikimo teises. Ir mes drįstame apeliuoti į Konkordato XXV straipsnį, kuriuo valstybė patikrino pilną laisvę kurtis ir darbuotis draugijoms, kaip nariams Katalikų akocijos, esamos Vyskupo žinioje.

Mes labai nenorėtume manyti, kad respublikos administracijai būtų neprivaloma nei Konstitucija, nei Konkordatas.

Teikitės priimti, Ponas Komendante, mūsų pagarbos pareiškimą.

PIRMININKAS

Antanas Bačiūnas
Jekas (pas) Purtyje

*Pro
Cul*